

## Psicoanálisis y Romanticismo. Freud ante el pensamiento romántico alemán

### *Psychoanalysis and Romanticism. Freud and German Romantic Thought*

**Berenice Jasso Barranco**

 <http://orcid.org/0000-0002-1810-7186>

ISCEEM, México

berenice.jasso @isceem.edu.mx

Levine, Jenny (2024), *Psicoanálisis y romanticismo, Freud ante el pensamiento romántico alemán*, Universidad Iberoamericana, México, 126 p.p. ISBN: 97860789881122024

*Psicoanálisis y romanticismo. Freud ante el pensamiento romántico alemán* da a luz con un gesto genealógico y epistemológico, ya que se propone pensar los límites y los intercambios del psicoanálisis freudiano con la filosofía, la literatura, la mitología y la ciencia positiva. Reflexión que se emprende mediante la revisión histórica de las principales líneas de discusión generadas por pensadores de diferentes campos en torno a la propuesta de Freud, para cerrar con una apuesta crítica que revitaliza la invitación para adentrarse a la obra de médico vienes, comprendiendo los lugares desde los cuales se estructura el discurso y el dispositivo psicoanalítico, mediante el desarrollo de algunas tesis y a lo que la autora llama una lectura posible de la obra freudiana como metapsicología, metaanálisis o ciencia romántica:

¿Cómo leer a Freud? Navegando a través de sus escritos podemos atisbar una posible contradicción: Freud, un científico, un médico que buscaba construir una ciencia natural, y Freud, un hombre que se apoyaba en la literatura, la mitología, criticando fuertemente la ciencia de su tiempo, desplegando una metapsicología (Levine, 2024: 254).

Levine parte de enunciar la intención freudiana de construir una ciencia nueva, y nos muestra el recorrido deliberativo de Freud, “al experimentar las limitaciones de la neurología y la psiquiatría para explicar algunos padecimientos de la psique humana y sostener que la esencia de lo psíquico no está en la conciencia” (Levine, 2024:20), “y que el cuerpo del sujeto no es solo bio-lógico, sino también bio-íológico” (Levine,2024: 49); por tanto, Freud deduce que el lenguaje no es suficiente para dar cuenta de las operaciones de la subjetividad:

Además, Freud, nos dice Levine, comparte el diagnóstico antropológico de los románticos en torno a la producción de subjetividad derivada de la modernidad, la cual “ha desvalorizado y encubierto la esencia de la subjetividad, aquella no se encuentra solamente en la conciencia. A partir de ello, el hombre se siente insatisfecho y fragmentado. (Levine,2024: 2). Operación de desvalorización y encubrimiento que la ciencia opera sobre todo aquello que no pueda pasar por el filtro de los parámetros del método científico.

Se trata de una crítica que, en el ámbito de la filosofía, halla uno de sus orígenes más fecundos en Nietzsche; autor que, como se ha señalado reiteradamente, también representó una fuente de la reflexión freudiana. En *La voluntad de poder*, Nietzsche esboza esta tensión en párrafos breves pero intempestivos como el 46, donde afirma: “lo que califica al siglo XIX no es el triunfo de la ciencia, sino el triunfo de los métodos científicos sobre la ciencia” (Nietzsche, 1981: 271) o el 462 de la misma obra, donde apunta que *Historia de los métodos científicos de Augusto Comte* es una obra casi al nivel de la filosofía. Asimismo, en su escrito *La segunda intempestiva*, Nietzsche advierte que esta ciencia “saca a la luz lo que hay de peligroso, de corrioso y venenoso para la vida en nuestro modo de cultivar la ciencia” (Nietzsche, 1981: 271). A través de estos fragmentos, se revela una denuncia radical de los límites de la ciencia positiva, así como una invitación a interrogar críticamente la pretensión de neutralidad y dominio que subyace a sus métodos.

Tal línea argumentativa la continua Foucault para pensar la insuficiencia de la ciencia positiva, como lo mencionó en una *entrevista con Stephen Riggins*, en la cual radical e irónicamente expresa: “no estoy interesado por el estatuto académico de lo que hago porque mi problema es mi propia transformación” (Cano, 2024:19). Diagnósticos y posicionamientos que Levine muestra en Freud respecto de la ciencia de su tiempo como denuncia al desvitalizado paradigma científico moderno; así como críticas que se dirigen al intento de absolutizar el criterio científico para dar cuenta de la totalidad de la experiencia y el saber humanos despojándolos de su complejidad y vitalidad.

De esta manera, *Psicoanálisis y Romanticismo. Freud ante el pensamiento romántico alemán* representa un desafío y un camino de enriquecimiento al apuntar la dimensión filosófica, y no solo científica, del concepto de yo freudiano mediante la idea de ello:

Ello que tiene ecos de la concepción de *sí-mismo* de Nietzsche ubicada en *Los despreciadores del cuerpo*, en *Así hablo Zaratustra* es mencionado por Freud en la Conferencia 31: La descomposición de la personalidad psíquica, y escribe que él retoma el concepto de *ello* (Dases) de Nietzsche, que a su vez fue tomado por el médico alemán George Groddeck, para expresar el carácter de provincia anímica y su ajenidad respecto del yo... Freud retoma la división nietzscheana de *ello* y *yo*, donde el *ello* o el *sí mismo* (en palabras de Nietzsche) es donde se encuentra la verdad del ser humano, la Gran razón, el soberano poderoso (Levine,2024:75).

Esta gran razón, que cita Levine, es a la que se le deben dar las condiciones de posibilidad para emplear el dispositivo psicoanalítico en el análisis propuesto por Freud para llevar a cabo el trabajo de la *cura*; *cura* entendida como curaduría de la experiencia, en la que se reordene y resignifique la existencia, pues como refiere el texto la intención de Freud es que el sujeto se emancipe y se emancipe él mismo. Ahora bien, “tanto el psicoanálisis como la Teoría Crítica buscan la emancipación y liberación del sujeto... intereses que tienen que ver con la existencia del sujeto, puesto que buscan su liberación y satisfacción. (Levine, 2024: 75-79); es decir, emancipación más allá de las meras prácticas disciplinarias que no generan las condiciones de posibilidad para la *cura*.

Otra de las tesis centrales abordadas en *Psicoanálisis y Romanticismo. Freud ante el pensamiento romántico alemán* es la asociación libre, la cual se vincula profundamente con el planteamiento del juego formulado por Friedrich Schiller. En este contexto, la asociación libre no debe entenderse únicamente como una técnica clínica o metodológica dentro del dispositivo psicoanalítico, sino como una disposición ontológica y estética que abre el acceso a un espacio intermedio entre razón y pulsión entre cultura y naturaleza. Esta relación con el juego, en términos schillerianos, remite a la posibilidad de una experiencia de libertad creativa.

Para Schiller, el juego es la expresión más alta de la humanidad, en tanto permite una reconciliación de las facultades sensibles y racionales. Así, el impulso de juego se convierte en el lugar de síntesis donde el ser humano se constituye como totalidad armónica. Freud, al introducir la asociación libre, permite un tipo de tránsito semejante: invita al sujeto a hablar sin censura, a dejar que el pensamiento fluya sin el obstáculo de las restricciones lógicas, morales o sociales. En esa fluidez se expresa algo más que un método; se expresa una confianza en la dimensión poética e imaginativa del lenguaje como vía de acceso al inconsciente.

La convergencia entre ambos autores no es accidente; tanto Schiller como Freud parecen reconocer que la verdad del sujeto no se articula desde los mecanismos racionales ordinarios, sino desde una zona intermedia donde lo lúdico, lo simbólico y lo pulsional entran en juego. De ahí que la asociación libre pueda leerse como una forma moderna de reappropriación del juego

estético que el romanticismo alemán ya había postulado como clave para la formación del espíritu y para la comprensión del alma humana en su dimensión más profunda.

De acuerdo a Schiller, el hombre puede ser curado cuando logra recuperar su instinto lúdico. Freud plantea una cuestión parecida cuando escribe que el adulto, “en vez de jugar, ahora fantasea” El hombre ha dejado el acto de jugar para dedicarse a la fantasía. La fantasía ha sustituido al juego, pero no cualquier tipo de fantasías, sino las inconscientes. En lugar de representar fantasías conscientes en forma de juego, el adulto ya no juega y fantasea de forma inconsciente. ¿Por qué ya no tiene la capacidad de jugar?... Ahora tiene que dedicarse a la vida adulta, en donde lo que hace debe ser serio, calculado, entregado a los ideales de la sociedad. Las fantasías que de antaño eran conscientes y se representaban en el juego ahora han sido reprimidas (Levine, 2024: 77-78).

Finalmente, *Psicoanálisis y Romanticismo. Freud ante el pensamiento romántico alemán* nos permite ver la propuesta freudiana como “un texto que permanece abierto nos deja un pensamiento que nunca estará cerrado, por lo que siempre habrá la oportunidad de elaborarlo” (Levine, 2024:115). Por tanto, es una invitación epistémica para comprender y deconstruir los lugares de posicionamiento teórico del psicoanálisis en la figura de Freud, al mismo tiempo de pensar un posicionamiento propio frente a esta herramienta teórica que nos parece un esfuerzo riguroso por articular una propuesta de *cura* acorde a la complejidad y conflictividad de la subjetividad humana, ya que nos devela cómo está construida, cómo opera la subjetividad que permea el dispositivo del análisis y cómo puede influir la hermenéutica del analista en el análisis; es decir, es una invitación a encarnar el espíritu freudiano sin adoctrinarse.

## FUENTES CONSULTADAS

Cano German (2024), Cómo desoriente de nuevo en el pensamiento, Madrid, Dorsal Revista de Estudios Foucaultianos, No. 16, junio, 13-32

Levine Goldner, Jenny (2024) Psicoanálisis y romanticismo, Freud ante el pensamiento romántico alemán. Ciudad de México: Universidad Iberoamericana, 2024.

Nietzsche Friedrich (1981) La Voluntad de poder, Madrid: Edaf

## **BERENICE JASSO BARRANCO**

Es doctora en Administración por la Universidad ISIMA y actualmente cursa un doctorado en filosofía en la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México. Ha colaborado como catedrática en la Universidad Católica Lumen Gentium y docente en la Escuela Normal de Atlacomulco. Es docente- investigadora del ISCEEM. Entre sus publicaciones se encuentra “Una hermenéutica contemporánea de la condición paradójica del hombre cifrada en la condición trágica en el ensayo “El reflejo de lo trágico antiguo en lo trágico moderno”, de Søren Kierkegaard”, Revista de Filosofía, 53 (151), México, Universidad Iberoamericana, pp. 310-352, (2021).